



VII Jornada Odontológica da UNICASTELO

“Prof. Dr. Nilton César Pezati Boer”

Campus Fernandópolis

24 a 28 de agosto de 2015

Cine Shopping Fernandópolis - Shopping Center Fernandópolis
Fernandópolis - SP

Or 03. COMPARAÇÃO CLÍNICA DE DOIS SISTEMAS ADESIVOS EM LESÕES CERVICAIS NÃO CARIOSAS

Laura Gonçalves de Medeiros; Willyam Fontes; Juliana Kina; Natália Olímpio de Sá; Ovídio César Lavesa Martins; Nagib Pezati Boer; Luciana Estevam Simonato; Mônica Kina (Orientadora). Universidade Camilo Castelo Branco – UNICASTELO – Campus Fernandópolis – Curso de Odontologia. Nível Graduação. Apresentação Oral – Pesquisa Científica – Dentística. Bolsa CNPq de Iniciação Científica.

A contração que as resinas compostas convencionais à base de metacrilatos apresentam durante sua polimerização tem constituído o grande desafio para as restaurações diretas. O desenvolvimento de uma nova resina composta com a matriz resinosa à base de silorano (Filtek P90, 3M ESPE) com contração de polimerização de 0,7% traz a esperança de aumentar a longevidade das restaurações diretas e diminuir a recorrência de cárie. O objetivo deste estudo foi comparar o desempenho clínico de lesões cervicais não cariosas (LCNCs) restauradas com a resina composta P90 e a resina composta Z350XT. Sessenta restaurações foram realizadas e distribuídas em dois grupos constituídos de 30 restaurações cada da seguinte maneira: Grupo I: as LCNCs foram restauradas com o sistema adesivo autocondicionante e a resina P90 de acordo com as instruções do fabricante; Grupo II: as LCNCs foram restauradas com o sistema de condicionamento ácido total AdperScotchbond e a resina composta Z350 XT de acordo com as instruções do fabricante. Todas as restaurações foram avaliadas pelo método direto USPHS modificado. Para o tratamento estatístico dos dados, foi utilizado o teste da Razão de Verossimilhança, com nível de significância de 5% ($p < 0,05$). No período de dois meses os resultados de restaurações clinicamente satisfatórias (score Alfa) para cada grupo foram: retenção Grupo I (93,3%)(A); G II(100%)(A); integridade marginal Grupo I (97,1%)(A) e GII (100%)(A); contorno axial Grupo I (93,3%)(A) GII (100 %)(A); sensibilidade pós-operatória (97,1%) (A) e (100%) (A) para os critérios Deslocamento Marginal, Incidência de cárie e Saúde Periodontal todos os grupos obtiveram 100% de score alfa. Conclusão: aos dois meses de avaliação não houve diferença estatisticamente significativa no desempenho clínico das restaurações de LCNCs.

Descritores: Adesão; Resina Composta; Abfração.