



DOI: <http://dx.doi.org/10.21270/archi.v6i0.2255>

## OPGr-051

### Resistência adesiva de restaurações de resina composta de baixa contração após ciclagens mecânica e térmica

Chiba EK, Moda MD, Chiba FY, Santos PH, Fagundes TC

Área: Dentística

Recentemente, uma nova categoria de resina composta *Bulk Fill*, possibilita a inserção de incremento único de até 4mm de espessura na cavidade a ser restaurada. O objetivo foi avaliar *in vitro* a resistência de união de restaurações Classe I em dentina, utilizando 4 sistemas restauradores: 2 convencionais (técnica incremental) e 2 com resina de baixa contração (único incremento), submetendo-os a diferentes desafios. Cavidades Classe I foram confeccionadas em 96 molares permanentes e divididos aleatoriamente em 4 grupos (n=24), conforme o tipo de sistema restaurador: GI: Single Bond Universal + Filtek Z350 XT (3M/ESPE); GII: Single Bond Universal + Filtek Bulk Fill (3M/ESPE); GIII: AdheSE + Tetric N-Ceram (Ivoclar Vivadent) e GIV: AdheSE + Tetric N-Ceram Bulk Fill (Ivoclar Vivadent). Após as restaurações, os dentes foram divididos em 3 subgrupos (n=8): A – armazenamento por 24h (controle); B – submetido à ciclagem mecânica e C – submetido à termociclagem. Posteriormente, os dentes foram cortados em palitos (0,8mm<sup>2</sup>), totalizando 3 a 4 palitos por dente. Em seguida, os espécimes foram submetidos ao teste de resistência à microtração a uma velocidade de 0,5mm/min. As médias dos resultados de resistência de união foram submetidos à análise GLM (General Linear Models) e ao teste de Tukey para múltiplas comparações com nível de significância de 5%. Para os grupos controle e submetidos à termociclagem não foram observadas diferenças significantes entre os sistemas restauradores ( $p > 0,05$ ). Entretanto, na ciclagem mecânica, o grupo GI apresentou os maiores valores à microtração, com diferença estatística para os grupos GII e GIV ( $p < 0,05$ ); e o grupo GIII foi estatisticamente semelhante aos demais grupos (GI, GII e GIV) ( $p > 0,05$ ). Embora os sistemas restauradores *Bulk Fill* tenham mostrado valores de microtração semelhantes aos convencionais, no desafio de ciclagem mecânica, apresentou performance inferior aos convencionais.

**Descritores:** Dente; Restauração; Interface.

**Apoio Financeiro:** FAPESP - 2015/25667-3