



TÉCNICA CONVENCIONAL VERSUS SISTEMAS CAD-CAM PARA A FABRICAÇÃO DE PRÓTESES IMPLANTOSSUPOORTADAS: UMA REVISÃO SISTEMÁTICA E META-ANÁLISE

Caroline Cantieri Mello, Cleidiel Aparecido Araujo Lemos, Jéssica Marcela de Luna Gomes, Fellippo Ramos Verri, Eduardo Piza Pellizzer
caroline.cantieri@gmail.com

Universidade Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho” – FOA/UNESP – Araçatuba, São Paulo.

Categoria: Pesquisa

Objetivo: O objetivo desta revisão sistemática e meta-análise foi comparar a desadaptação marginal vertical de infraestruturas implantossuportadas confeccionadas através dos sistemas CAD-CAM com as confeccionadas pelo método convencional (fundição por cera perdida). **Metodologia:** Esta revisão foi redigida de acordo com os critérios PRISMA e registrada na plataforma PROSPERO (CRD42017055685). A busca eletrônica foi realizada por dois examinadores de maneira independente em diferentes bases de dados PubMed/Medline, Embase, Web of Science e Cochrane Library para encontrar estudos publicados até abril de 2018. **Resultados:** As buscas identificaram 507 referências, e após a remoção dos artigos duplicados restaram 384 estudos. 14 estudos foram selecionados (*in vitro*) de acordo com os critérios de elegibilidade ($\kappa = 0.88$). Quinze diferentes sistemas CAD-CAM foram utilizados para confeccionar 196 infraestruturas com diferentes materiais, como a zircônia e diferentes ligas metálicas nobres e não nobres. Análises estatísticas específicas foram realizadas para os diferentes tipos e sistemas de retenção das infraestruturas. Na análise geral, os valores de desadaptação marginal dos sistemas CAD-CAM foram menores do que os encontrados para o método convencional ($P = .003$), do mesmo modo como observado para a análise específica para as próteses unitárias ($P < .00001$). Para as próteses implantossuportadas fixas ($P = .89$), cimentadas ($P = .60$) e parafusadas ($P = .18$), não houve diferença estatisticamente significantes entre as técnicas avaliadas. **Conclusões:** Os sistemas CAD-CAM apresentaram melhor adaptação marginal do que o método convencional da fundição por cera perdida para infraestruturas unitárias. Entretanto, nas análises comparativas específicas para cada fator, não foi observada diferença estatística para as próteses fixas implantossuportadas e para os sistemas de retenção que foram avaliados.

Descritores: Prótese Dentária Fixada por Implante; CAD-CAM; Adaptação Marginal Dentária.