



DOI: <http://dx.doi.org/10.21270/archi.v7i0.3910>

## **BIOCOMPATIBILIDADE DE UM NOVO CIMENTO ENDODÔNTICO À BASE DE RESINA EPÓXICA CONTENDO HIDRÓXIDO DE CÁLCIO**

CANDIL, L. B. (UNESP - Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho"); OLIVEIRA CHAVES, P. H. (UNESP - Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho"); BENETTI, F. (UNESP - Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho"); FERREIRA LOUZADA, L. (UNESP - Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho"); AZEVEDO QUEIROZ, I. (UNESP Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho"); BUENO, C. R. (UNESP Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho"); GOMES FILHO, J. E. (UNESP - Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho"); CINTRA, L. T. A. (UNESP Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho")

**Tema:** Clínica Odontológica

Diversos materiais para obturação dos canais radiculares já foram desenvolvidos, mas a busca por um cimento endodôntico que reúna a maioria das propriedades físico-químicas e biológicas, ainda continua. Este estudo avaliou a biocompatibilidade do Sealer Plus, um cimento endodôntico à base de resina epóxica contendo o hidróxido de cálcio, comparando-o aos cimentos endodônticos AH Plus, Endofill e SimpliSeal. Foram implantados tubos de polietileno em tecido subcutâneo de 20 ratos Wistar. Os tubos foram preenchidos com os materiais a serem analisados, ou ficaram vazios para controle. Após 7 e 30 dias os ratos foram eutanasiados e os tubos removidos com os tecidos circundantes para análise histológica. Foram atribuídos escores ao infiltrado inflamatório, e os dados foram submetidos aos testes estatísticos ( $p < 0,05$ ). A cápsula fibrosa na região de abertura do tubo foi considerada fina quando menor que  $150\mu\text{m}$  e espessa quando maior ou igual a  $150\mu\text{m}$ . Aos 7 dias, Endofill e SimpliSeal apresentaram inflamação mais severa comparados ao controle e Sealer Plus ( $p < 0,05$ ); AH Plus apresentou inflamação moderada, sem diferença com os demais grupos ( $p > 0,05$ ). Aos 30 dias, controle, Sealer Plus e AH Plus apresentaram menor inflamação comparados ao Endofill e SimpliSeal ( $p < 0,05$ ). A cápsula fibrosa apresentou-se espessa aos 7 dias em todos os grupos; aos 30 dias, foi fina nos grupos controle e Sealer Plus, e na maior parte dos espécimes dos demais grupos, exceto para o SimpliSeal. Conclui-se que o cimento Sealer Plus apresentou melhor biocompatibilidade em comparação aos cimentos AH Plus, Endofill e SimpliSeal.

**Descritores:** Biocompatibilidade; Cimento; Hidróxido de Cálcio.